

Законно ли удержание банком комиссии при закрытии счета?



Для кого (для каких случаев): Для случаев установления банком мега-комиссий

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ

Цена вопроса: 1 000 000 рублей. Комиссия при закрытии расчетного счёта

Схема ситуации: Банк принял решение (без уведомления об этом ООО), что ООО не доказало, что правильно исполняет договорные обязательства и ведет реальную хозяйственную деятельность. И предложил Организации закрыть у них счет.

ООО накатало в Банк заявление о расторжении договора и попросило все имеющиеся деньги на расчетном счете в Банке перечислить на свой расчетный счет в другом банке. Что Банк и сделал. Но, при этом, Банк удержал с перечисления «небольшую» комиссию в сумме 1 000 000 рублей.

Какое важное сообщение в сопроводительном письме к запрашиваемым документам сделала Организация, которое решило исход дела?

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Удержание банком комиссии при закрытии счета».

Где посмотреть документы: *КонсультантПлюс, Судебная Практика:*

[ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА ОТ 11.09.2017 N Ф01-3548/2017 ПО ДЕЛУ N А43-31096/2016](#)

Оплата счета подтверждает заключение договора?



Для кого (для каких случаев): Для случаев не подписания договора Покупателем

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ

Цена вопроса: 1 350 000 рублей. Суммы, перечисленных авансов

Схема ситуации: Поставщик направил Покупателю договор купли-продажи и монтажа оборудования. Следом за договором к Покупателю ушли два счета – за оборудование (875 000 рублей) и за монтаж (650 000 рублей). Покупатель оба счета оплатил частично - 750 000 и 600 000 рублей. Прошло почти два месяца. Покупатель ни оборудования, ни его монтажа не дождался, занервничал и стал требовать возврата аванса через суд.

Кто оказался прав в этой ситуации?

Поиск в КонсультантПлюс: Карточка поиска – в поле Номер - Ф06-24401/2017

Где посмотреть документы: *КонсультантПлюс, Судебная Практика:*

[ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 12.09.2017 N Ф06-24401/2017 ПО ДЕЛУ N А49-14975/2016](#)



Нет КонсультантПлюс?

Оформите заявку на доставку полной версии документа или

подберите комплект самостоятельно, с учетом особенностей вашей организации

ТЕМЫ ПРЕДЫДУЩИХ МАТЕРИАЛОВ

1	Директор «подарил» 6 миллионов рублей бюджету
2	Арендодатель использовал часть помещений сам
3	Порядок оплаты услуг носит абонентский характер
4	Ошибка при заполнении полиса
5	Возмещение ущерба за наезд на препятствие на дороге
6	Банк может предъявить претензии к любой сумме платежа
7	Увеличение курса доллара и неустойка по договору
8	Собственное недобросовестное поведение
9	<u>Банкротство бывшего руководителя – долги остались</u>
10	Когда гражданина не освободят от долговых обязательств
11	Нарушение очередности списания денежных средств и убытки
12	Запрет на отчуждение дебиторской задолженности
13	Комитенты Налоговая Выгода
14	Дробление бизнеса
15	Неправомерное возмещение пособия по беременности и родам
16	Арендодатель не возвращает обеспечительный взнос
17	Новый договор не отменяет старый
18	Если на ценнике две цены
19	Выполнение обязательства по внесению вклада в имущество общество
20	Переманивание клиентов
21	Цена невнимательности к документации по закупкам
22	Если магазин на 1 этаже жилого дома
23	Остались без страховых выплат
24	Ошибка при заполнении платежного поручения
25	Источник пожара прибор пожарно-охранной сигнализации



Нет КонсультантПлюс?

Оформите заявку на доставку полной версии документа или

подберите комплект самостоятельно, с учетом особенностей вашей организации